

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása”.

A csatolt dokumentumok alapján a rendelkező részben rögzített feltételek betartása esetén, a tervezett tevékenység védett természeti értéket jelentős mértékben nem veszélyeztet, tájvédelmi érdeket nem sért.

Kikötésekkel járult hozzá az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek elfogadásához a

- Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 1. (Zalaegerszeg) a 10213/2023. szám alatt,
- Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a ZA/HGO/02077-2/2023.szám alatt,
- Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA/201/466-2/2023. szám alatt,
- A Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 0142-032/2023. szám alatt,
- Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság 1878-2/2023. szám alatt.

Kikötések nélkül fogadta el az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítetteket

- Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/2261-3/2023.ált. szám alatt,
- Zala Vármegyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a ZA-05/NEO/0839-2/2023. szám alatt,
- Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály ZAG/030/02326-3/2023. szám alatt,
- Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály ZAF/010/00684-2/2023/T32. szám alatt,

Az eljárást megszüntette

- Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/5303-4/2023. szám alatt.

Az eljárásba bevont szakhatóság, szakkérdést vizsgáló szervezetek állásfoglalásainak indokolása:

A Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/2261-3/2023.ált. szám alatt tett véleményének indokolása:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály ZA/KTO/01353-4/2023. számú – 2023. április 4. napján érkezett – megkeresésével, a Zalaszentmihály és Pölöske települések külterületén

*létesítendő öntözőtelep előzetes vizsgálati eljárásában a Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte.*

*Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 27.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, az előzetes vizsgálati eljárásban vízgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol. Vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.*

*A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett, a VTK Innosystem Kft. (1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 47-49.) által 2023. március havi dátummal készített előzetes vizsgálati dokumentáció, valamint a hiánypótlási felhívásra megküldött dokumentáció áttanulmányozása során az alábbiakat állapítottam meg.*

*A Zalaszentmihályi Öntözési Közösség Kft. öntözőtelepet kíván létesíteni Zalaszentmihály és Pölöske külterületén. A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja és a 3. számú melléklet 4.b. pontja alapján előzetes vizsgálat köteles (Natura 2000 terület érintettsége).*

*A szántóföldi területek egy részén jelenleg is öntözőtelep üzemel (vízjogi üzemeltetési engedély száma: 10.512/8/2004.), amelynél öntözési technológia váltást tervez a beruházó. Az öntözendő terület nagysága 110,1 ha, az éves öntözési vízigény 198.180 m<sup>3</sup>/év, amit a zalaszentmihályi horgászto déli oldalán létesítendő állandó szivattyúteleppel ellátott vízkivételi mű biztosítana. A 76 l/s folyamatos vízszugárban kivett vízmennyiség a tó nyílt vízfelületében 0,5 - 0,6 cm mértékű vízszint csökkenést okozhat, ami nem jelentős a talajvízszint és az ezt követő tó vízszint természetes ingadozásához képest (0 - 40 cm). A vízkivételi műtől az öntözővíz két fővezetéken és négy mellékvezetéken keresztül jut el a 7 db center pivot (körforgó) öntözőberendezéshez. Az öntözővezetékek felszín alatti nyomócsővezetékek, felszíni vízkivételi csapokkal (7 db hidrász).*

*A tervezett tevékenység során szennyvíz nem keletkezik. Az öntözőtelep vízbázis védőterületét nem érinti, csapadékvíz elvezetést nem igényel. A zalaszentmihályi horgászto medrében a vízkivételi mű építésével kapcsolatos munkálatok az üledék felkavarásával járhatnak, de a tapasztalatok alapján az ülepedés rövid időn belül megtörténik. Megfelelő műszaki felkészültségű kivitelező és kifogástalan műszaki állapotú géppark, valamint a minimálisan elvárható környezetvédelmi szempontú magatartás és feyelem mellett a kivitelezés várhatóan nem jár jelentős környezeti hatással. Az üzemelés során a megfelelő öntözési norma megválasztásával elkerülhető a túlóntözés káros hatása. A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra, a felszíni és felszín alatti vizek minőségére és mennyiségére nem gyakorol jelentős hatást.”*

*A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához vízjogi létesítési engedély szükséges.*

A rendelkezésekre álló iratok, a megkeresés és az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. melléklete értelmében igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja állapítja meg.”

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/5303-4/2023. számú szakhatósági állásfoglalás indokolása:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal szakhatóságként megkereste a Bányafelügyeletet a Zalaszentmihályi Öntözési Közösség Kft. (8936 Zalaszentmihály, Kossuth Lajos utca 67.) megbízásából eljáró VTK Innosystem Kft. (1117 Budapest, Prielle Kornélia utca 47-49.; a továbbiakban: kérelmező) kérelme alapján indult eljárásban.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (Korm. r.) 1. § (1) bekezdése alapján és az 1. sz. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján a Bányafelügyeletnek akkor van hatásköre, ha a létesítés vagy tevékenység végzése felszínmozgás- veszélyes területen tervezett, illetve az állam kizárólagos tulajdonát képező, az állami ásványi nyersanyag és geotermikus energiavagyon nyilvántartás szerint nyilvántartott ásványi nyersanyagvagyon területét érinti, továbbá előzetes vizsgálati eljárást nem folytattak le, és a létesítés vagy tevékenység nem bányászati célú.

A Bányafelügyelet a megkereséshez mellékelte 047/2023 szerződésszámú, a kérelmező által készített a „CZIRÁKI GÁBOR EV. ÉS BIOGÁZ ZALASZENTMIHÁLY KFT. ÖNTÖZŐTELEP LÉTESÍTÉSE ZALASZENTMIHÁLY ÉS PÖLÖSKE TELEPÜLÉSEK KÜLTERÜLETÉN” című dokumentáció és a rendelkezésre álló nyilvántartások alapján megállapította, hogy a tárgyi helyszínek nem szerepelnek a felszínmozgásos területek nyilvántartásában, nem tartoznak bányatelekhez, továbbá nem szerepelnek az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban.

A Bányafelügyelet megállapította, hogy a Korm. rendelet 1. melléklet 9/20. pontja alapján a szakhatóság bevonására vonatkozó feltételek nem teljesültek, ezért hatáskörének hiányát állapította meg, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 17. §, 46. § (1a) és 47. § (1) bekezdés a) pontjai alapján a rendelkező rész szerint döntött.”

Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a ZA/HGO/02077-2/2023. számú végzésének indokolása:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya hivatkozott számú levelében megkereste Osztályomat a „Zalaszentmihály és Pölöske települések külterületén létesítendő öntözőtelep” előzetes vizsgálati eljárása tárgyában szakkérdés vizsgálata céljából.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján, az 5. melléklet I. táblázatának 18. pontja szerint a Hulladékgazdálkodási Osztály hatáskörébe tartozó vizsgálandó szakkérdés:

„A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Hulladékgazdálkodási Osztálya a fentieknek megfelelően az alábbiakat állapította meg:

- Az öntözési közösség fejlesztési beruházása során tervezetten a kivitelezés során kell hulladékképződéssel számolni. Az üzemeltetés időszakában mennyiségük várhatóan minimális lesz, és elsősorban az öntözőrendszer üzemeltetése és egyes berendezések, gépek esetleges helyszíni javításai kapcsán várhatók.
- A hatályos jogszabályi előírások szerinti ideiglenes tároló/lerakó helyek kialakításával akadályozzák meg a hulladék szétszóródását, esetleges környezetszennyezését. A tároló helyekről a hulladékokat megfelelő rendszerességgel elszállítják hasznosításra vagy ártalmatlanításra.
- A telepítés során az alábbi hulladék típusok keletkezhetnek, melyek elhelyezéséről gondoskodni kell:
  - inert építési hulladék
  - veszélyes hulladék
  - kommunális hulladék
- A munkagépek karbantartását a kivitelező cég telephelyén végzik, így ilyen tevékenységből származó veszélyes hulladék a területen nem keletkezhet.
- A veszélyes hulladékokat a jogszabályi előírásoknak megfelelő kialakítású munkahelyi gyűjtőben gyűjtik össze, ahonnan a lehető legrövidebb gyűjtési idő után elszállítják.
- Az öntözőrendszerek öntözési közösségek területén történő üzemeltetése során rendszeres hulladékképződés várhatóan nem lesz jelentős.
- Tevékenység felhagyása esetén, az építmények (gépalapok, tartószerkezetek) bontása során képződő építési-bontási hulladékok kezelésekor kivitelezőknek figyelembe kell venni az építési és

bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló mindenkor hatályos jogszabályi előírásokat a képződő anyagok nyilvántartását és csoportosítását illetően.

- Veszélyes besorolású építési-bontási hulladékok képződése esetén (szennyezett törmelék, szennyezett föld, azbeszt tartalmú bontási hulladékok), tárolásuk és a dokumentációs kötelezettségek teljesítése során a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos jogszabályi előírások betartása is kötelező.

Kikötéseimet a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendeletben, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendeletben, valamint a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően írtam elő.

Állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Felhívom figyelmét, hogy állásfoglalásom a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. § (3) bekezdése szerint, az eljárást lezáró döntésnek tartalmaznia kell.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét az 1. § (2) bekezdése határozza meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a ZA-05/NEO/0839-2/2023. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:

„A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó állásfoglalásomat az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet, a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet, a vizek mezőgazdasági eredetű nitrát szennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II.07.) Kormányrendelet, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010.(IV.29.) Kormányrendelet, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I.12.) Korm. rendelet, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló módosított 253/1997. (XII.20.) Kormányrendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a fertőző betegségek és járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló módosított 18/1998. (VI.3.) NM rendelet, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a veszélyes anyagokkal és veszélyes készítményekkel kapcsolatos eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000.(XII.27.) Eü.M rendelet figyelembevételével hoztam meg.

Hatáskörömet a szakkérdés vizsgálatára a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése alapján, a 3. melléklet 3. pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 13. § (1) bekezdése állapítja meg.

Illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 27.) Korm. rendelet 5. §, és a 2. melléklete határozza meg."

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály a ZAG/030/02326-3/2023. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:

„A tervdokumentációt megvizsgáltam. Megállapítottam, hogy a tervezett új vezeték nyomvonala a többször módosított 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) szerinti erdőt, vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területet nem érint, ezért szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadom.

Az önálló jogorvoslati lehetőség hiányáról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet az erdőgazdálkodásról szóló, többször módosított 2009. évi XXXVII. törvény 78. § (2) bekezdése, a többször módosított 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, 5. sz. melléklet 1.6. pontja, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 10. § c) pontja, 11. § (1) bekezdése, 12. §-a és a 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

A szakkérdés vizsgálatát a fent felsorolt jogszabályi helyek alapján végeztem el."

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA/201/466-2/2023. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya a Zalaszentmihály és Pölöske települések külterületén létesítendő öntözőtelep előzetes vizsgálati eljárása ügyében az örökségvédelmi szakkérdések vizsgálata tárgyában 2023. április 4-én megkereste az örökségvédelmi hatóságot.

A szakkérdés vizsgálata arra irányult, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A benyújtott tervdokumentáció és a helyszín ismeretében megállapítottam, hogy a beruházás földmunkái érintik az 19263, 19264, 19266 és 19214. sz. nyilvántartott régészeti lelőhelyeket.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1)-(2) bekezdése értelmében a fejlesztésekkel és

*beruházásokkal veszélyeztetett régészeti lelőhelyeket előzetesen fel kell tární (a továbbiakban: megelőző feltárás).*

*A régészeti érintettség mértékétől függően a hatóság régészeti megfigyelést (szakfelügyeletet) írhat elő a Kötv. 22.§ (3) bekezdés a) pontja alapján.*

*A Kötv. 7. § 36 pontja szerint a régészeti megfigyelés a beruházás földmunkáinak régész által a helyszínen történt folyamatos figyelemmel kísérése és dokumentálása, ami azonban nem terjed(-het) ki régészeti jelenségek nagytömegű feltárására.*

*A tervezett földmunkákkal érintett régészeti objektumok védelmét - jelenlegi adataink szerint - elsődlegesen a régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) megfelelően biztosítja.*

*Amennyiben régészeti emlékek kerülnek elő, a régészeti megfigyelést végző intézmény a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban Kövszr.) 35. § (1) bekezdés szerinti régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) keretében végzett bontómunka során a régészeti jelenségeket feltárja.*

*A régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) és az előkerülő régészeti emlékek megelőző régészeti feltárásának költségeit a beruházó köteles viselni, mivel a Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében a feltárás szükségessé vált.*

*A fentiekre tekintettel a hozzájárulást feltételekkel adtam meg.*

*A vélemény kiadásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére a hatáskört a Kövszr. 3. § (1.) bekezdés a) pontja, az illetékességet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”*

*A Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 1. (Zalaegerszeg) a 10213/2023. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:*

*„A Tfv. 9. § (1) bekezdés alapján és a Tfv. 5. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelő hasznosításától időlegesen vagy véglegesen úgy eltérni, hogy az a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik, csak a földhivatal hatósági engedélyével lehet. Jelen szakkérdési állásfoglalás a fenti engedélyt nem tartalmazza.*

*A Tfv. 10. § (2b) bekezdése alapján a vízkivételt biztosító vizilétesítmény földvédelmi engedélyezési eljárás alóli mentesség megállapításához a más célú hasznosítási kérelmet hivatalunknak be kell csatolni! Szennyvízelvezetés fejlesztése földvédelmi engedélyköteles eljárás!*

*A Tfv. 10. § (1) bekezdése alapján az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt a Tfv-ben foglalt jogkövetkezmények alól.*

*A Tfv. 11. § (1) és (4) bekezdése szerint termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételeivel – lehet felhasználni, az igénybevétele az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.*

*Hivatalom hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. §, 36. § és 37. §-a, továbbá a fővárosi*

és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály ZAF/010/00684-2/2023/T32. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:

„Tisztelt Cím a fentebb hivatkozott számú megkeresésében a „Zalaszentmihály és Pölöske települések külterületén létesítendő öntözőtelep előzetes vizsgálati eljárása” kapcsán „a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata” szakkérdés vizsgálata tárgyában keresett meg.

Szakmai véleményemet a megkeresés mellékleteként megküldött EVD áttanulmányozását követően, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés, 3. melléklet „Az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint a felülvizsgálati eljárásban vizsgálandó szakkérdések” című táblázat 6. pont előírásai alapján – jogszabályi előírásokra hivatkozással – a rendelkező részben foglaltak szerint adtam ki, mert az előírtak betartása mellett az öntözőtelep létesítése és majdani üzemeltetése várhatóan talajvédelmi érdeket nem sért.

Hatásköröm a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 52. § (1) bekezdés-, illetékességem a Rendelet 3. § (2) bekezdés előírásán alapul.”

A Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság a 0142-032/2023. számú adatszolgáltatásában foglaltakat, határozatom rendelkező részében rögzítetteken túl nem indokolta.

Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság a 1878-2/2023. számú adatszolgáltatásában foglaltakat, határozatom rendelkező részében rögzítetteken túl nem indokolta.

Hatóságom szakértői véleménye és az eljárásban közreműködő szervezetek állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom jogalapja a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének a) pontja.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól” szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. főszáma.

A közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése teszi lehetővé. A Veszprémi Törvényszék illetékességét a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a értelmében, a 4. számú melléklet alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény – továbbiakban Kp. – 39. § (1) bekezdése, a keresetlevél



tartalmi elemeit a Kp. 37. § (1) - (3) bekezdései tartalmazzák. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9.§-a határozza meg.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét ugyanezen jogszabály 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

Hatóságom az előzetes vizsgálati eljárásban hozott döntés módosítása érdekében 2024. szeptember 11-én indult eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a teljes eljárás szabályai alapján folytatta le.

Hatóságom a 2023. május 11-én kelt ZA/KTO/01353-29/2023. iktatószámú érdemi döntésében „Cziráki Gábor ev. és Biogáz Zalaszentmihály Kft. öntözőtelep létesítése Zalaszentmihály és Pölöske települések külterületén” tárgyú, 2023. év márciusában készült, 047/2023. számú dokumentációban foglaltakat elfogadta, és megállapította, hogy a beruházás – terv szerinti – megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

Az öntöző telep továbbtervezése során azonban – figyelembe véve a geodéziai és talajmechanikai vizsgálatok eredményeit – az előzetes vizsgálatban és elvi engedélyes tervben foglaltakhoz képest kis léptékű változtatási igények merültek fel. A beruházás fő paraméterei, mint az öntözési technológia (esőztető öntözés 7 db center pivot berendezéssel), az éves vízigény (195 840 m<sup>3</sup>) és az öntözendő terület nagysága változatlan.

A ZA/KTO/01353-29/2023. számon kiadott határozatban foglalt műszaki paraméterek változtatása miatt Hatóságom a benyújtott módosításokat megvizsgálta az alábbiak szerint.

#### Általános jellemzők:

A tervezett tevékenység bemutatása és a tervezett módosítás bemutatása:

A Zalaszentmihályi Öntözési közösség Zalaszentmihály és Pölöske külterületén öntözésfejlesztést kíván megvalósítani. A fejlesztés során a kijelölt, a közösség tagjainak használatában lévő területen korszerű, víz- és energiatakarékos öntözési üzem valósul meg. A beruházással érintett ingatlanokon jelenleg szántóföldi növénytermesztést folytatnak.

Az öntözött területek nagysága 108,8 ha, az alábbi ingatlanokat érinti: Pölöske: 0134(a); Zalaszentmihály: 030/15, 030/16, 030/17, 030/18, 030/19, 038/5, 038/6, 038/7, 038/8, 038/9, 038/10, 038/11, 038/12, 038/14, 038/15, 038/16, 038/30, 038/31.

A tervezett vízellátási tervvel érintett ingatlanok: Pölöske: 0116/1, 0134; Zalaszentmihály: 545, 546, 027/5, 027/7, 030/8, 030/10, 030/12, 030/13, 030/15, 030/16, 030/17, 030/18, 030/19, 030/25, 038/4, 038/5, 038/6, 038/7, 038/8, 038/9, 038/10, 038/11, 038/12, 038/13, 038/14, 038/15, 038/16, 038/30, 038/31

A tervezett öntözőrendszer vízellátását a zalaszentmihályi horgásztó nyugati oldalán létesítendő új vízkivételi műtárgy biztosítja. 30 m<sup>2</sup> alapterületű betonburkolaton, szigetelt, zajvédelemmel ellátott konténerben kerül elhelyezésre két elektromos üzemű centrifugál szivattyú és egy tartalék szivattyú. A szivattyúk egy úszó vízkivételi műhöz csatlakoznak.

Az úszó vízkivételi művön villanymotorral üzemelő szűrőberendezés található, amelynek időszakos visszamosatása szükséges, a vízkivételi művet a szivattyúházzal összekötő vezeték felszíni kialakításban épül meg.

A szivattyútelep által érintett terület helyrajzi száma 030/8, EOY koordinátái: EOY X = 154 610, EOY Y = 488 926.

A tervezett változtatásokat az alábbi táblázat tartalmazza:

Víz kivételi mű	Helye	Zalaszentmihály
	Hrsz	027/5
	EOV X	154 692
	EOV Y	488 976
Szívóvezeték	felszín alatti (szivattyúházhoz)	
Szivattyútelep	Helye	Zalaszentmihály
	Hrsz.	030/8
	Kivitele	lemezalapon elhelyezett száraztelepítésű, konténeres gépházban
	Beépített szivattyú kivitele	A beépített szivattyú kivitele: elektromotoros száraztelepítésű szivattyú (2 db + 1 db tartalék lehetőség) frekvenciaváltós szabályozással
	Kapacitás	egyidejűleg üzemelő legfeljebb 2 db esetén Q = 280m <sup>3</sup> /h, H1 = 70 m
	Vezérlés	táv működtetéssel történő indítás, frekvenciaváltó.

Az öntözőtelep szivattyútelepe biztosítja az öntözőberendezések (7 db) vízellátását, felszínelatti nyomócsővezetéken keresztül. A fix telepítésű berendezések center pivot kivitelűek, amelyből 2 db corner taggal szerelt.

Az öntözőberendezések üzeméhez villamos energia szükséges, amely egy új transzformátor és földkábelek kiépítésével biztosítható. Az öntözőtelep területén 7 db center pivot (körforgó) berendezés fog üzemelni. Vízellátásuk a nyomócső-vezetékek hidrantsairól történik. A berendezés a rögzített központja körül forogva, fordulva öntöz.

A berendezéseket a helyszínen szerelik össze, a központok rögzítéséhez vb. alaplemez építése szükséges. A gépek villamos energia ellátásához földkábel hálózat épül. A berendezések a vízellátó rendszerrel együtt vezérelve, automatikus üzemmél, egyes részei távműködtetéssel is működtethetők.

Az öntözőrendszer térképi ábrázolását és a tervezett módosításokat határozatom 1. számú, illetve 2. számú melléklete tartalmazza.

Hatóságom a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § (9) bekezdésének és 10. § (9) bekezdésének megfelelően, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (5) bekezdése alapján az 1. melléklet 9. táblázatban kijelölt szakhatóságokat, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján a 3. mellékletében kijelölt hatóságokat megkereste.

Kikötések nélkül fogadta el az előzetes vizsgálati dokumentációt érintő módosításokat

- Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/3684-2/2024.ált. szám alatt

Kikötésekkel fogadta el az előzetes vizsgálati dokumentációt érintő módosításokat

- Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a ZA/HGO/04041-2/2024.szám alatt,
- Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály a ZA/NEF/1024-2/2024. szám alatt

A Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 36800/3684-2/2024.ált. számú alatt tett szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

*„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály ZA/KTO/02775-3/2024. számú – 2024. szeptember 13. napján érkezett – megkeresésével, a Zalaszentmihály és Pölöske települések külterületén létesítendő öntözőtelep előzetes vizsgálati dokumentációját érintő módosítás tárgyában a Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte.*

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 27.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, az előzetes vizsgálati eljárásban vízgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol. Vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött, a VTK Innosystem Kft. (1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 47-49.) által 2024. szeptember havi dátummal készített, „Zalaszentmihályi Öntözési Közösség Korlátolt Felelősségű Társaság (Cziráki Gábor ev. és Biogáz Zalaszentmihály Kft.) öntözőtelep létesítése Zalaszentmihály és Pölöske települések külterületén – Előzetes vizsgálati dokumentációt érintő módosítások összefoglalása” című dokumentáció áttanulmányozása során az alábbi változásokat állapítottam meg. Az öntözővezetékek nyomvonala kis mértékben módosul. Úszó vízkivételi mű és felszíni szívóvezeték kapcsolódik a szivattyúházhoz. Az úszó vízkivételi művön villanymotorral üzemelő szűrőberendezés található, amelynek időszakos visszamosatása szükséges. A szivattyútelep építménye egy 5×6 m-es betonburkolaton elhelyezett szigetelt, zajvédelemmel ellátott konténer lesz, melybe két elektromos üzemű centrifugál szivattyú és egy tartalék szivattyú kerül beépítésre. A módosítások új ingatlant nem érintenek.

A tervezett módosítás vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból sem az építés, sem az üzemelés, sem a felhagyás tekintetében nem jelent negatív hatást. Oxigén szegényes időszakokban a tó vízminőségére a szűrő visszamosatása oxigénpótlást jelenthet. A rendelkezésemre álló iratok, a megkeresés és a benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokot figyelembe véve a rendelkező részben foglaltakszerint döntöttem.

A vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. melléklete értelmében igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja állapítja meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály ZA/HGO/04041-2/2024. szám alatt tett szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya hivatkozott számú levelében megkereste Osztályomat a „Zalasantmihály és Pölöske települések külterületén létesítendő öntözőtelep EVD érintő módosítás” tárgyú előzetes vizsgálati eljárása tárgyában szakkérdés vizsgálatára céljából.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján, az 5. melléklet I. táblázatának 18. pontja szerint a Hulladékgazdálkodási Osztály hatáskörébe tartozó vizsgálandó szakkérdés:

„A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Hulladékgazdálkodási Osztálya a fentieknek megfelelően az alábbiakat állapította meg:

- A beküldött dokumentáció vizsgálata során megállapítottam, hogy a módosítások a tevékenység hulladékgazdálkodási hatásait nem érintik.

Kikötéseimet a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendeletben, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendeletben, valamint a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően írtam elő.

Állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Felhívom figyelmét, hogy állásfoglalásom a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. § (3) bekezdése szerint, az eljárást lezáró döntésnek tartalmaznia kell.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét az 1. § (2) bekezdése határozza meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály a ZA/NEF/1024-2/2024. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Hatóság) a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése alapján

megkereséssel fordult a Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályához (a továbbiakban: Főosztály).

A Hatóság a megkeresésében a Kormányrendelet 3. számú melléklet 3. pontja szerinti - a környezetés település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a vonatkozó higiénés és egészségvédelmi, közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelményeknek való megfelelés vizsgálata - tekintetében szakági vélemény, állásfoglalás kiadását kérte.

Az ügyben a benyújtott dokumentációk és a rendelkezésre álló adatok alapján a Főosztály megállapította, hogy a Pölöske és Zalaszentmihály települések külterületein lévő mezőgazdasági területen öntözőtelep tervezett létesítése és üzemeltetése vonatkozásában jóváhagyásra elkészített dokumentáció a megvizsgálni kért szakkérdés tekintetében a fent részletezett feltételekkel felel meg a vonatkozó jogszabályi követelményeknek.

Erre tekintettel az általános közigazgatási rendtartásról (a továbbiakban: Ákr.) szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) és (2) bekezdés értelmében a jóváhagyásra benyújtott dokumentáció elfogadásához a hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében feltételek kikötésével hozzájárult. Jelen szakági vélemény a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése - 3. számú melléklet 3. pontja -, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 1. § (1) bekezdése és 2. § (1) bekezdés d) pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés d) pontja szerint hatáskörben és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. § (1) bekezdés a) pontja, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. XII.23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése szerint meghatározott illetékességi ok alapján került kiadásra.

A Főosztály a szakági véleményének kialakításakor az alábbi jogszabályok ügyre vonatkozó rendelkezéseit vette figyelembe:

- az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Törvény
- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. Törvény
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I.12.) Kormányrendelet
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Kormányrendelet,
- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet

- a használt és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló 27/2005. (XII.6.) KvVM. rendelet
- a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet
- a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet”

Tekintettel arra, hogy az előzetes vizsgálati eljárást lezáró döntést követően a körülményekben változások következtek be, a dokumentáció módosításra került. Megállapítottam, hogy a szükséges módosítások az előírásoknak megfelelnek, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A benyújtott és rendelkezésére álló iratok alapján a ZA/KTO/01353-29/2023. számú határozatot a rendelkező és indokoló részben foglaltak szerint módosítottam és egységes szerkezetbe foglalva – a módosításokkal nem érintett rendelkezések változatlanul hagyása mellett – jelen határozatban a dokumentációkban foglaltakat elfogadtam, és megállapítottam, hogy a tervezett beruházás terv szerinti megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

Határozatomat a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § (2), (9) bekezdéseinek megfelelően, a hivatkozott jogszabályhelyek és szakhatósági állásfoglalások alapján hoztam meg, figyelemmel az Ákr. 80. § (1) bekezdésére és 81. § (1) bekezdésére.

A fellebbezési lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése, illetve (3) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. §-a biztosítja.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét ugyanezen jogszabály 2. § (1) bekezdése határozza meg.

**Zalaegerszeg, „időbélyegző szerint”**

Dr. Sifter Rózsa főispán nevében és megbízásából:

**Németh József**  
főosztályvezető

**A határozatot kapja:**

1. Zalaszentmihályi Öntözési Közösség Kft. (8936 Zalaszentmihály, Kossuth L. utca 67.) – *tértivevénnyel*
2. VTK Innosystem Kft. (KRID:10333655) - *elektronikusan*
3. Zalaszentmihály Község Önkormányzata– (KRID:734937334) - *elektronikusan átírással*
4. Zalaszentmihályi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (KRID: 104055384) – *elektronikusan*
5. Zala Vármegyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály – KRID: 151864308 - *elektronikusan*
6. Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály –KRID: 655970773 - *elektronikusan*
7. Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály – KRID: 657869389 - *elektronikusan*
8. Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály – KRID: 754889990 - *elektronikusan*
9. Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 1. (Zalaegerszeg) – KRID: 565031169 - *elektronikusan*
10. Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály – KRID: 542391755 – *elektronikusan*
11. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály – KRID: 469506375 - *elektronikusan*
12. Vas Vármegyei Kormányhivatal, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízügyi Osztály – *elektronikusan*
13. Balaton-felvidéki Nemzeti park Igazgatóság – KRID: 545266339. – *elektronikusan*
14. Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály – Hirdetőtáblája Hirdetményi kézbesítés útján – *Helyben*
15. Irrattár



A ZA/KTO/02775-9/2024. számú határozat mellélete:

1. Tervezett öntözőrendszer módosított térképe



## 2. Tervezett vízkivételi mű

